

УДК 27.31.55, 532.5

## Асимптотика решений в задаче о малых движениях идеальной релаксирующей жидкости

Д. А. Загора

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского,  
Симферополь 295007. E-mail: dmitry.zkr@gmail.com

**Аннотация.** В работе исследуется задача о малых движениях идеальной релаксирующей жидкости. Доказана теорема об асимптотическом поведении решений в изучаемой задаче при внешних нагрузках, близких к почти периодическим. Установлено, в частности, что если внешняя нагрузка — стационарное потенциальное поле, то потенциальная составляющая течения в изучаемой задаче экспоненциально затухает и происходит перераспределение давления.

**Ключевые слова:** релаксирующая жидкость, экспоненциальная устойчивость, асимптотика решения.

## Asymptotics of solutions in the problem on small motions of an ideal relaxing fluid

D. A. Zakora

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol 295007.

**Abstract.** In this paper we study the problem on small motions of an ideal relaxing fluid filling a bounded domain. This hydrodynamic system is described by a system of integro differential equations. The kernels of corresponding integral operators are of exponential type. In the case where the external force is close to almost periodic a theorem on the asymptotic behavior of solutions of the problem is proven. In particular, if the external force is a stationary potential field then the potential component of the flows decays exponentially and a pressure redistribution occurs.

**Keywords:** relaxing fluid, exponential stability, asymptotic behavior of solution.

**MSC 2010:** 34K20, 93C23

## Введение

В работе исследуется задача о малых движениях идеальной релаксирующей жидкости (см. [14, гл. 11, § 11.6], [21]). Эта задача описывается системой интегро-дифференциальных уравнений, начальных и граничных условий.

Аналогичные задачи изучались многими авторами. В пионерских работах [8], [9] показано, что решение однородного интегро-дифференциального уравнения

второго порядка, с операторным ядром достаточно общего вида, стремится к нулю с ростом времени, но без оценки скорости убывания. Это утверждение применено к задаче, описывающей движения вязкоупругого тела. Динамика вязкоупругих систем изучалась далее многими авторами. Приведем здесь монографии [20], [11], [17] (см. также указанную в них литературу), а также некоторые работы по экспоненциальной устойчивости в вязкоупругих системах [15], [10], [16], [5]. Работы [6], [18], [19], [4], [3] посвящены вопросам экспоненциальной и полиномиальной устойчивости решений абстрактных гиперболических интегродифференциальных уравнений.

Цель настоящей работы — исследование асимптотического поведения решений в задаче о малых движениях идеальной релаксирующей жидкости при нагрузках вида  $\mathbf{f}(t) = \mathbf{g}(t) + \mathbf{f}_0 + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathbf{f}_k(t)$ , где  $\mathbf{g}(t)$ ,  $\mathbf{f}'_k(t) \rightarrow 0$  при  $t \rightarrow +\infty$ ,  $\sigma_k \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  ( $k = \overline{1, n}$ ).

Мы будем опираться на теорему, следующую из [1]. Введем необходимые для формулировки теоремы обозначения. Пусть  $H$ ,  $H_l$  ( $l = \overline{0, m}$ ) — гильбертовы пространства. Пусть задан самосопряженный и положительно определенный оператор  $A : \mathcal{D}(A) \subset H \rightarrow H$ , заданы ограниченные операторы  $Q_l \in \mathcal{L}(H, H_l)$  ( $l = \overline{0, m}$ ) и неотрицательные числа  $\gamma_l \geq 0$  такие, что  $(Q_l^* Q_l u, u)_H \geq \gamma_l \|u\|_H^2$  при всех  $u \in H$ . Будем считать также, что дан упорядоченный набор положительных чисел  $0 < b_1 < \dots < b_m$ .

Определим гильбертово пространство  $\mathcal{H} := H \oplus (\oplus_{l=0}^m H_l)$ , состоящее из элементов вида  $\xi := (u; w)^\tau := (u; (u_0; u_1; \dots; u_m)^\tau)^\tau$  (символ  $\tau$  означает транспонирование). В гильбертовом пространстве  $\mathcal{H}$  определим оператор  $\mathcal{A}$  по следующей формуле:

$$\mathcal{A} = \text{diag}(A^{1/2}, \mathcal{I}) \begin{pmatrix} 0 & \mathcal{Q}^* \\ -\mathcal{Q} & \mathcal{G} \end{pmatrix} \text{diag}(A^{1/2}, \mathcal{I}) = \begin{pmatrix} 0 & A^{1/2} \mathcal{Q}^* \\ -\mathcal{Q} A^{1/2} & \mathcal{G} \end{pmatrix}, \quad (0.1)$$

$$\mathcal{Q} := (Q_0, Q_1, \dots, Q_m)^\tau, \quad \mathcal{G} := \text{diag}(0, b_1 I, \dots, b_m I), \quad \mathcal{I} := \text{diag}(I, I, \dots, I),$$

$$\mathcal{D}(\mathcal{A}) = \left\{ \xi = (u; w)^\tau \in \mathcal{H} \mid u \in \mathcal{D}(A^{1/2}), \quad \mathcal{Q}^* w \in \mathcal{D}(A^{1/2}) \right\}. \quad (0.2)$$

**Теорема 1.** Пусть существует  $Q_0^{-1} \in \mathcal{L}(H_0, H)$  и  $\gamma_q > 0$  при некотором  $q \in \{1, \dots, m\}$ . Тогда оператор  $-\mathcal{A}$  является генератором равномерно экспоненциально устойчивой  $C_0$ -полугруппы  $\mathcal{U}(t)$ , то есть существуют  $\omega > 0$  и  $M = M(\omega) \geq 1$  такие, что

$$\|\mathcal{U}(t)\|_{\mathcal{L}(\mathcal{H})} \leq M e^{-\omega t} \quad \forall t \in \mathbb{R}_+ := [0, +\infty). \quad (0.3)$$

*Замечание.* В теореме 1 можно дать оценку типа полугруппы  $\mathcal{U}(t)$ , однако здесь она не приводится.

## 1. Малые движения идеальной релаксирующей жидкости

### 1.1. Постановка задачи

Введем в ограниченной области  $\Omega \subset \mathbb{R}^3$  прямоугольную декартову систему координат  $Ox_1x_2x_3$  так, чтобы начало координат находилось внутри области, а ось  $Ox_3$  была направлена против действия силы тяжести. Обозначим через  $\mathbf{n}$  внешний единичный нормальный к  $\partial\Omega$  вектор. Задача о малых движениях идеальной релаксирующей жидкости, заполняющей область  $\Omega$ , описывается следующей системой уравнений, граничных и начальных условий:

$$\frac{\partial \mathbf{u}(t, x)}{\partial t} = -\nabla \left( \frac{1}{\rho_0(x_3)} \rho(t, x) \right) + \sum_{l=1}^m \int_0^t e^{-b_l(t-s)} \nabla (k_l(x) \rho(s, x)) ds + a_\infty^{-2}(x_3) \mathbf{f}(t, x) \quad (\text{в } \Omega), \quad (1.1)$$

$$\frac{\partial \rho(t, x)}{\partial t} = -\operatorname{div}(\delta(x_3) \mathbf{u}(t, x)) \quad (\text{в } \Omega), \quad \mathbf{u}(t, x) \cdot \mathbf{n} = 0 \quad (\text{на } \partial\Omega), \quad (1.2)$$

$$\delta(x_3) := \rho_0(x_3) a_\infty^2(x_3), \quad \mathbf{u}(0, x) = \mathbf{u}^0(x), \quad \rho(0, x) = \rho^0(x), \quad (1.3)$$

где  $a_\infty^2(x_3) \mathbf{u}(t, x)$  — поле скоростей жидкости,  $\rho(t, x)$  — динамическая плотность жидкости,  $\mathbf{f}(t, x)$  — малое поле внешних сил, наложенное на гравитационное поле,  $a_\infty(x_3)$  — заданная скорость звука в жидкости,  $\rho_0(x_3)$  — заданная стационарная плотность жидкости. Функция  $\delta(x_3)$  удовлетворяет неравенствам  $0 < \delta_1 \leq \delta(x_3) \leq \delta_2 < +\infty$  и является гладкой. При отсутствии гравитационного поля структурные функции  $k_l(x)$  следует считать положительными постоянными. Здесь будем считать, что это гладкие положительные функции. Числа  $b_l^{-1}$  имеют смысл времен релаксации в системе,  $0 < b_1 < \dots < b_m$ . Кроме того, полагаем, что

$$1 - \sum_{l=1}^m \frac{k_l(x) \rho_0(x_3)}{b_l} > 0 \quad \forall x \in \bar{\Omega}. \quad (1.4)$$

### 1.2. Проектирование уравнений движения

Применим метод ортогонального проектирования уравнений движения на специальные подпространства [13]. Введем векторное гильбертово пространство  $\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)$  с весом  $\delta(x_3)$  со скалярным произведением и нормой

$$(\mathbf{u}, \mathbf{v})_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} := \int_{\Omega} \delta(x_3) \mathbf{u}(x) \cdot \overline{\mathbf{v}(x)} d\Omega, \quad \|\mathbf{u}\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)}^2 = \int_{\Omega} \delta(x_3) |\mathbf{u}(x)|^2 d\Omega. \quad (1.5)$$

Можно проверить, что имеет место разложение (аналог разложения Г. Вейля пространства векторных полей  $\mathbf{L}_2(\Omega)$  (см. [13, гл. 2, § 2, п. 2.1.8])):

$$\mathbf{L}_2(\Omega, \delta) = \mathbf{J}_0(\Omega, \delta) \oplus \mathbf{G}(\Omega, \delta), \quad (1.6)$$

$$\mathbf{J}_0(\Omega, \delta) := \{\mathbf{v} \in \mathbf{L}_2(\Omega, \delta) \mid \operatorname{div}(\delta(x_3)\mathbf{v}) = 0 \text{ (в } \Omega), \mathbf{v}_n := \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} = 0 \text{ (на } \partial\Omega)\},$$

$$\mathbf{G}(\Omega, \delta) := \{\mathbf{v} \in \mathbf{L}_2(\Omega, \delta) \mid \mathbf{v} = \nabla\varphi, \int_{\Omega} \varphi d\Omega = 0\}.$$

Здесь операции  $\operatorname{div}\mathbf{v}$  и  $\mathbf{v}_n$  понимаются в смысле теории обобщенных функций (см. [13, гл. 2, § 2, п. 2.1.6]). Введем ортопроекторы  $P_0$  и  $P_G$  пространства  $\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)$  на  $\mathbf{J}_0(\Omega, \delta)$  и  $\mathbf{G}(\Omega, \delta)$  соответственно. Будем разыскивать поле  $\mathbf{u}$  в виде:

$$\mathbf{u} = \mathbf{v} + \nabla\varphi, \quad \text{где } \mathbf{v} \in \mathbf{J}_0(\Omega, \delta), \quad \nabla\varphi \in \mathbf{G}(\Omega, \delta). \quad (1.7)$$

С помощью представления (1.7) преобразуем (1.1)-(1.3) к следующему виду:

$$\frac{\partial\mathbf{v}(t, x)}{\partial t} = P_0 a_{\infty}^{-2}(x_3)\mathbf{f}(t, x) \text{ (в } \Omega), \quad (1.8)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial\nabla\varphi(t, x)}{\partial t} = & -\nabla\left(\frac{1}{\rho_0(x_3)}\rho(t, x)\right) + \\ & + \sum_{l=1}^m \int_0^t e^{-b_l(t-s)} \nabla(k_l(x)\rho(s, x)) ds + P_G a_{\infty}^{-2}(x_3)\mathbf{f}(t, x) \text{ (в } \Omega), \end{aligned} \quad (1.9)$$

$$\frac{\partial\rho(t, x)}{\partial t} = -\operatorname{div}(\delta(x_3)\nabla\varphi(t, x)) \text{ (в } \Omega), \quad \frac{\partial\varphi(t, x)}{\partial n} = 0 \text{ (на } \partial\Omega), \quad (1.10)$$

$$\mathbf{v}(0, x) = P_0\mathbf{u}^0(x), \quad \nabla\varphi(0, x) = P_G\mathbf{u}^0(x), \quad \rho(0, x) = \rho^0(x). \quad (1.11)$$

Из (1.8), (1.11) найдем вихревую составляющую течения:

$$\mathbf{v}(t, x) = P_0\mathbf{u}^0(x) + \int_0^t P_0 a_{\infty}^{-2}(x_3)\mathbf{f}(s, x) ds.$$

Таким образом, далее будет изучаться система (1.9)-(1.11), содержащая лишь потенциальную составляющую течения и динамическую плотность.

### 1.3. Операторное уравнение и основная теорема

Для перехода к операторной формулировке задачи (1.9)-(1.11) введем ряд операторов и приведем их свойства. Введем гильбертово пространство  $L_2(\Omega)$  функций суммируемых со своими квадратами по области  $\Omega$ , а также его подпространство  $L_{2,\Omega} := \{f \in L_2(\Omega) \mid (f, 1)_{L_2(\Omega)} = 0\}$ .

Будем считать далее, что граница  $\partial\Omega$  класса  $C^2$ . Определим оператор

$$B\nabla\varphi := \operatorname{div}(\delta\nabla\varphi), \quad \mathcal{D}(B) := \{\nabla\varphi \in \mathbf{W}_2^1(\Omega) \mid \frac{\partial\varphi}{\partial n} = 0 \text{ (} \partial\Omega), \int_{\Omega} \varphi d\Omega = 0\}. \quad (1.12)$$

Тогда  $B : \mathcal{D}(B) \subset \mathbf{G}(\Omega, \delta) \rightarrow L_{2,\Omega}$ ,  $\operatorname{Ker}B = \{0\}$ , оператор  $B$  замкнут и

$$B^*\rho = -\nabla\rho, \quad \mathcal{D}(B^*) = W_2^1(\Omega) \cap L_{2,\Omega}, \quad \operatorname{Ker}B^* = \{0\}. \quad (1.13)$$

Определим оператор  $A := B^*B$ . Можно доказать, что оператор  $A$  положительно определен в  $\mathbf{G}(\Omega, \delta)$ . По теореме о полярном представлении [7, гл. 8, § 1] существует унитарный оператор  $U : \mathbf{G}(\Omega, \delta) \rightarrow L_{2,\Omega}$  такой, что  $B = UA^{1/2}$ .

Определим ортопроектор  $\Pi$  пространства  $L_2(\Omega)$  на  $L_{2,\Omega}$  и операторы

$$M_0\rho := \Pi\rho_0^{-1}\Pi\rho, \quad M_l\rho := \Pi k_l\Pi\rho \quad (l = \overline{1, m}), \quad (1.14)$$

которые являются ограниченными, самосопряженными и положительно определенными операторами в  $L_{2,\Omega}$ . Кроме того,  $M_l\mathcal{D}(B^*) \subset \mathcal{D}(B^*)$  ( $l = \overline{0, m}$ ). Из (1.4) следует, что  $M_0 - \sum_{l=1}^m b_l^{-1}M_l \gg 0$ .

С помощью введенных операторов задачу (1.9)-(1.11) перепишем в виде основной задачи Коши для следующей системы дифференциально-операторных уравнений в гильбертовых пространствах  $\mathbf{G}(\Omega, \delta)$  и  $L_{2,\Omega}$ :

$$\begin{cases} \frac{d\nabla\varphi(t)}{dt} = B^*M_0\rho(t) - \sum_{l=1}^m \int_0^t e^{-b_l(t-s)}B^*M_l\rho(s) ds + P_G a_\infty^{-2}\mathbf{f}(t), \\ \frac{d\rho(t)}{dt} = -B\nabla\varphi(t), \quad \nabla\varphi(0) = P_G\mathbf{u}^0, \quad \rho(0) = \rho^0. \end{cases} \quad (1.15)$$

Определим операторы  $Q_0 := [M_0 - \sum_{l=1}^m b_l^{-1}M_l]^{1/2}U$  и  $Q_l := [b_l^{-1}M_l]^{1/2}U$  ( $l = \overline{1, m}$ ).

**Определение 1.** Назовем *сильным решением* исходной начально-краевой задачи (1.1)-(1.3) такие  $\mathbf{u}$  и  $\rho$ , для которых  $\nabla\varphi$  и  $\rho$  являются сильным решением задачи Коши (1.15). В свою очередь *сильным решением* задачи Коши (1.15) назовем такую пару  $\nabla\varphi$  и  $\rho$ , что  $\nabla\varphi(t) \in \mathcal{D}(B) = \mathcal{D}(A^{1/2})$ ,  $\rho(t) \in \mathcal{D}(B^*)$  для любого  $t \in \mathbb{R}_+ = [0, +\infty)$ ,  $B^*\rho(t), \nabla\varphi'(t) \in C(\mathbb{R}_+; \mathbf{G}(\Omega, \delta))$ ,  $B\nabla\varphi(t), \rho'(t) \in C(\mathbb{R}_+; L_{2,\Omega})$ , выполнены начальные условия и уравнения из (1.15) для любого  $t \in \mathbb{R}_+$ .

Основным утверждением работы является следующая теорема.

**Теорема 2.** Пусть  $P_G\mathbf{u}^0 \in \mathcal{D}(B)$ ,  $\rho^0 \in \mathcal{D}(B^*)$ ,  $\mathbf{f}(t) \in C^1(\mathbb{R}_+; \mathbf{L}_2(\Omega, \delta))$ . Тогда задача Коши (1.15) имеет единственное сильное решение.

Пусть  $\mathbf{f}(t) = \mathbf{g}(t) + \mathbf{f}_0 + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t}\mathbf{f}_k(t)$ , где  $\mathbf{g}(t), \mathbf{f}_k(t) \in C^1(\mathbb{R}_+; \mathbf{L}_2(\Omega, \delta))$ ,  $\mathbf{f}_0 \in \mathbf{L}_2(\Omega, \delta)$ ,  $\sigma_k \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  ( $k = \overline{1, n}$ ). Тогда существуют константы  $\omega > 0$ ,  $M_k \geq 1$  ( $k = 1, 2$ ) такие, что при всех  $t \in \mathbb{R}_+$  выполнено следующее неравенство

$$\begin{aligned} & \left\| \nabla\varphi(t) + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} i\sigma_k \mathbf{M}(i\sigma_k) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right\|_{\mathbf{G}(\Omega, \delta)}^2 + \\ & + \left\| \rho(t) + B \left( \mathbf{M}(0) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_0 + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathbf{M}(i\sigma_k) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right) \right\|_{L_{2,\Omega}}^2 \leq \\ & \leq M_1 e^{-2\omega t} \left[ \|P_G\mathbf{u}^0\|_{\mathbf{G}(\Omega, \delta)}^2 + \|\rho^0\|_{L_{2,\Omega}}^2 + \sum_{k=0}^n \|\mathbf{f}_k\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)}^2 \right] + \\ & + M_2 \left[ \int_0^t e^{-\omega(t-s)} \left[ \|\mathbf{g}(s)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} + \sum_{k=1}^n \|\mathbf{f}'_k(s)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} \right] ds \right]^2, \quad (1.16) \end{aligned}$$

$$\mathbf{M}(\lambda) := A^{-1/2} \left[ U^* M_0 U + \lambda^2 A^{-1} - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l - \lambda} U^* M_l U \right]^{-1} A^{-1/2}. \quad (1.17)$$

В частности, если  $\|\mathbf{g}(t)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)}$ ,  $\|\mathbf{f}'_k(t)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} \rightarrow 0$  ( $k = \overline{1, n}$ ) при  $t \rightarrow +\infty$ , то

$$\begin{aligned} & \left\| \nabla \varphi(t) + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} i\sigma_k \mathbf{M}(i\sigma_k) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right\|_{\mathbf{G}(\Omega, \delta)}^2 + \\ & + \left\| \rho(t) + B \left( \mathbf{M}(0) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_0 + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathbf{M}(i\sigma_k) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right) \right\|_{L_2, \Omega}^2 \rightarrow 0, \\ & t \rightarrow +\infty. \end{aligned} \quad (1.18)$$

Если дополнительно  $\mathbf{f}_k(t) = \mathbf{0}$  ( $k = \overline{1, n}$ ),  $a_\infty^{-2} \mathbf{f}_0 = \nabla p$ ,  $p \in \mathcal{D}(B^*)$ , то

$$\left\| \nabla \varphi(t) \right\|_{\mathbf{G}(\Omega, \delta)}^2 + \left\| \rho(t) - \left[ M_0 - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} M_l \right]^{-1} p \right\|_{L_2, \Omega}^2 \rightarrow 0, \quad t \rightarrow +\infty. \quad (1.19)$$

*Доказательство.* Доказательство теоремы проведем в несколько шагов.

**1.** Предположим, что задача (1.15) имеет сильное решение и сведем ее к задаче Коши для дифференциального уравнения первого порядка.

Пусть  $\nabla \varphi(t)$ ,  $\rho(t)$  — сильное решение системы (1.15) (см. определение 1). С использованием интегрирования по частям и (1.12)-(1.14) можно проверить, что функции  $\nabla \varphi(t)$  и  $\rho(t)$  удовлетворяют также следующей системе:

$$\begin{cases} \frac{d\nabla \varphi(t)}{dt} = A^{1/2} \left\{ U^* \left[ M_0 - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} M_l \right] \rho(t) + \sum_{l=1}^m e^{-b_l t} \frac{1}{b_l} U^* M_l \rho^0 + \right. \\ \left. + \sum_{l=1}^m U^* \left[ \frac{1}{b_l} M_l \right]^{1/2} \int_0^t e^{-b_l(t-s)} \left[ \frac{1}{b_l} M_l \right]^{1/2} \frac{d\rho(s)}{ds} ds \right\} + P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}(t), \\ \frac{d\rho(t)}{dt} = -U A^{1/2} \nabla \varphi(t). \end{cases} \quad (1.20)$$

Введем по  $\rho(t)$  следующие функции:

$$u_0(t) := - \left[ M_0 - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} M_l \right]^{1/2} \rho(t), \quad u_l(t) := - \int_0^t e^{-b_l(t-s)} \left[ \frac{1}{b_l} M_l \right]^{1/2} \frac{d\rho(s)}{ds} ds \quad (l = \overline{1, m}). \quad (1.21)$$

Функции  $u_0(t)$ ,  $u_l(t)$  ( $l = \overline{1, m}$ ) непрерывно дифференцируемы на  $\mathbb{R}_+$ . Из (1.20), (1.21) получим, что они удовлетворяют следующей системе уравнений и началь-

НЫХ УСЛОВИЙ:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{d\nabla\varphi(t)}{dt} = -A^{1/2} \left\{ U^* \left[ M_0 - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} M_l \right]^{1/2} u_0(t) - \right. \\ \left. - \sum_{l=1}^m e^{-b_l t} \frac{1}{b_l} U^* M_l \rho^0 + \sum_{l=1}^m U^* \left[ \frac{1}{b_l} M_l \right]^{1/2} u_l(t) \right\} + P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}(t), \\ \frac{du_0(t)}{dt} = - \left\{ - \left[ M_0 - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} M_l \right]^{1/2} U A^{1/2} \nabla\varphi(t) \right\}, \\ \frac{du_l(t)}{dt} = - \left\{ - \left[ \frac{1}{b_l} M_l \right]^{1/2} U A^{1/2} \nabla\varphi(t) + b_l u_l(t) \right\}, \quad l = \overline{1, m}, \end{array} \right. \quad (1.22)$$

$$\nabla\varphi(0) = P_G \mathbf{u}^0, \quad u_0(0) = - \left[ M_0 - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} M_l \right]^{1/2} \rho^0, \quad u_l(0) = 0 \quad (l = \overline{1, m}).$$

С помощью введенных операторов  $Q_0 = [M_0 - \sum_{l=1}^m b_l^{-1} M_l]^{1/2} U$ ,  $Q_l = [b_l^{-1} M_l]^{1/2} U$  ( $l = \overline{1, m}$ ) систему (1.22) перепишем следующим образом:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{d\nabla\varphi(t)}{dt} = -A^{1/2} \left[ Q_0^* u_0(t) - \sum_{l=1}^m e^{-b_l t} Q_l^* Q_l U^* \rho^0 + \sum_{l=1}^m Q_l^* u_l(t) \right] + P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}(t), \\ \frac{du_0(t)}{dt} = - \left[ - Q_0 A^{1/2} \nabla\varphi(t) \right], \\ \frac{du_l(t)}{dt} = - \left[ - Q_l A^{1/2} \nabla\varphi(t) + b_l u_l(t) \right], \quad l = \overline{1, m}, \end{array} \right. \quad (1.23)$$

$$\nabla\varphi(0) = P_G \mathbf{u}^0, \quad u_0(0) = -Q_0 U^* \rho^0, \quad u_l(0) = 0 \quad (l = \overline{1, m}).$$

Систему (1.23) запишем в виде задачи Коши для дифференциального уравнения первого порядка в гильбертовом пространстве  $\mathcal{H} := \mathbf{G}(\Omega, \delta) \oplus (\oplus_{l=0}^m L_{2,\Omega})$ :

$$\frac{d\xi}{dt} = -\mathcal{A}(\xi + \xi_{\rho^0}(t)) + \mathcal{F}(t), \quad \xi(0) = \xi^0, \quad (1.24)$$

$$\xi(t) := (\nabla\varphi(t); w(t))^\tau := (\nabla\varphi(t); u_0(t); u_1(t); \dots; u_m(t))^\tau,$$

$$\xi_{\rho^0}(t) := (0; -(Q_0^*)^{-1} \sum_{l=1}^m e^{-b_l t} Q_l^* Q_l U^* \rho^0; 0; \dots; 0)^\tau, \quad (1.25)$$

$$\xi^0 := (P_G \mathbf{u}^0; -Q_0 U^* \rho^0; 0; \dots; 0)^\tau, \quad \mathcal{F}(t) := (P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}(t); 0; 0; \dots; 0)^\tau.$$

Оператор  $\mathcal{A}$  определяется по формулам (0.1)-(0.2) и удовлетворяет теореме 1:

$$\mathcal{A} = \text{diag}(A^{1/2}, \mathcal{I}) \begin{pmatrix} 0 & \mathcal{Q}^* \\ -\mathcal{Q} & \mathcal{G} \end{pmatrix} \text{diag}(A^{1/2}, \mathcal{I}),$$

$$\mathcal{Q} := (Q_0, Q_1, \dots, Q_m)^\tau, \quad \mathcal{G} := \text{diag}(0, b_1 I, \dots, b_m I), \quad \mathcal{I} := \text{diag}(I, I, \dots, I),$$

$$\mathcal{D}(\mathcal{A}) = \left\{ \xi = (\nabla\varphi; w)^\tau \in \mathcal{H} \mid \nabla\varphi \in \mathcal{D}(A^{1/2}), \quad \mathcal{Q}^* w \in \mathcal{D}(A^{1/2}) \right\}.$$

Осуществим в задаче (1.24) замену искомой функции  $\zeta(t) := \xi(t) + \xi_{\rho^0}(t)$ , получим следующую задачу Коши

$$\frac{d\zeta}{dt} = -\mathcal{A}\zeta + \xi'_{\rho^0}(t) + \mathcal{F}(t), \quad \zeta(0) = \zeta^0 := (P_G \mathbf{u}^0; -(Q_0^*)^{-1} U^* M_0 \rho^0; 0; \dots; 0)^\tau. \quad (1.26)$$

По теореме 1 оператор  $-\mathcal{A}$  является генератором равномерно экспоненциально устойчивой  $C_0$ -полугруппы  $\mathcal{U}(t)$ . Из условий на начальные данные следует, что  $\nabla\varphi(0) = P_G \mathbf{u}^0 \in \mathcal{D}(B) = \mathcal{D}(A^{1/2})$ ,  $\mathcal{Q}^* w(0) = -U^* M_0 \rho^0 = -A^{-1/2}(U A^{1/2})^* M_0 \rho^0 = -A^{-1/2} B^* M_0 \rho^0 \in \mathcal{D}(A^{1/2})$ , то есть  $\zeta^0 \in \mathcal{D}(\mathcal{A})$ . Из условия на функцию  $\mathbf{f}(t)$  следует, что  $\xi'_{\rho^0}(t) + \mathcal{F}(t) \in C^1(\mathbb{R}_+; \mathcal{H})$ . Из теоремы о разрешимости абстрактной задачи Коши (см. [2, гл. 1, § 6, п. 2, теорема 6.5], [12, гл. 2, § 1, теорема 1.3]) следует, что задача Коши (1.26) имеет единственное решение  $\zeta(t)$  такое, что  $\zeta(t) \in \mathcal{D}(\mathcal{A})$  при  $t \in \mathbb{R}_+$ ,  $\mathcal{A}\zeta(t) \in C(\mathbb{R}_+; \mathcal{H})$ ,  $\zeta(t) \in C^1(\mathbb{R}_+; \mathcal{H})$ . Отсюда выводится утверждение о сильной разрешимости.

**2.** Докажем неравенство (1.16) и формулу (1.18).

Пусть  $\mathbf{f}(t) = \mathbf{g}(t) + \mathbf{f}_0 + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathbf{f}_k(t)$ , где  $\mathbf{g}(t), \mathbf{f}_k(t) \in C^1(\mathbb{R}_+; \mathbf{L}_2(\Omega, \delta))$ ,  $\mathbf{f}_0 \in \mathbf{L}_2(\Omega, \delta)$ ,  $\sigma_k \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  ( $k = \overline{1, n}$ ). Представим функцию  $\mathcal{F}(t)$  в (1.24), (1.26) следующим образом:

$$\begin{aligned} \mathcal{F}(t) &= \mathcal{T}(t) + \mathcal{F}_0 + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathcal{F}_k(t), \quad \mathcal{T}(t) := (P_G a_\infty^{-2} \mathbf{g}(t); 0; \dots; 0)^\tau \in C^1(\mathbb{R}_+; \mathcal{H}), \\ \mathcal{F}_0 &:= (P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_0; 0; \dots; 0)^\tau \in \mathcal{H}, \quad \mathcal{F}_k(t) := (P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t); 0; \dots; 0)^\tau \in \mathcal{H} \quad (k = \overline{1, n}). \end{aligned} \quad (1.27)$$

Из (0.1) непосредственными вычислениями можно найти резольвенту  $\mathcal{R}_\lambda(\mathcal{A})$  оператора  $\mathcal{A}$ . Из (1.27) теперь найдем, что

$$\begin{aligned} \mathcal{R}_0(\mathcal{A})\mathcal{F}_0 &= \mathcal{A}^{-1}\mathcal{F}_0 = (0; (Q_0^*)^{-1} A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_0; 0; \dots; 0)^\tau, \\ \mathcal{R}_\lambda(\mathcal{A})\mathcal{F}_k(t) &= (A^{-1/2} L^{-1}(\lambda) A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t); \mathcal{R}_\lambda(\mathcal{G}) \mathcal{Q} L^{-1}(\lambda) A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t))^\tau = \\ &= (A^{-1/2} L^{-1}(\lambda) A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t); \frac{1}{-\lambda} Q_0 L^{-1}(\lambda) A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t); \\ &\quad \frac{1}{b_1 - \lambda} Q_1 L^{-1}(\lambda) A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t); \dots; \frac{1}{b_m - \lambda} Q_m L^{-1}(\lambda) A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t))^\tau \\ &\quad \forall \lambda \in i\mathbb{R} \setminus \{0\}, \quad k = \overline{1, n}, \end{aligned} \quad (1.28)$$

$$L(\lambda) := -\lambda A^{-1} + \mathcal{Q}^* \mathcal{R}_\lambda(\mathcal{G}) \mathcal{Q}. \quad (1.29)$$

Пусть  $\nabla\varphi(t)$ ,  $\rho(t)$  сильное решение задачи Коши (1.15). Используя представление  $Q_0^* Q_0 = U^* M_0 U - \sum_{l=1}^m Q_l^* Q_l = U^* M_0 U - \sum_{l=1}^m b_l^{-1} U^* M_l U$ , (1.17), (1.27), (1.28),

(1.21), (1.24), при  $t \in \mathbb{R}_+$  получим

$$\begin{aligned}
 & \left\| \nabla \varphi(t) + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} i\sigma_k \mathbf{M}(i\sigma_k) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right\|_{\mathbf{G}(\Omega, \delta)}^2 + \\
 & \quad + \left\| \rho(t) + B \left( \mathbf{M}(0) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_0 + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathbf{M}(i\sigma_k) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right) \right\|_{L_2, \Omega}^2 = \\
 & = \left\| \nabla \varphi(t) + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} i\sigma_k A^{-1/2} \left[ U^* M_0 U - \sigma_k^2 A^{-1} - \right. \right. \\
 & \quad \left. \left. - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l - i\sigma_k} U^* M_l U \right]^{-1} A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right\|_{\mathbf{G}(\Omega, \delta)}^2 + \\
 & + \left\| \rho(t) + U A^{1/2} \left( A^{-1/2} \left[ U^* M_0 U - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} U^* M_l U \right]^{-1} A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_0 + \right. \right. \\
 & \left. \left. + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} A^{-1/2} \left[ U^* M_0 U - \sigma_k^2 A^{-1} - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l - i\sigma_k} U^* M_l U \right]^{-1} A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right) \right\|_{L_2, \Omega}^2.
 \end{aligned}$$

Отсюда, из (0.1), (1.29) (см. формулу для пучка  $L(\lambda)$ ) получим, что

$$\begin{aligned}
 & \left\| \nabla \varphi(t) + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} i\sigma_k \mathbf{M}(i\sigma_k) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right\|_{\mathbf{G}(\Omega, \delta)}^2 + \\
 & \quad + \left\| \rho(t) + B \left( \mathbf{M}(0) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_0 + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathbf{M}(i\sigma_k) P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right) \right\|_{L_2, \Omega}^2 = \\
 & = \left\| \nabla \varphi(t) - \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} A^{-1/2} L^{-1}(i\sigma_k) A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right\|_{\mathbf{G}(\Omega, \delta)}^2 + \\
 & \quad + \left\| \rho(t) + U \left( (Q_0^* Q_0)^{-1} A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_0 + \sum_{k=1}^n \frac{e^{-i\sigma_k t}}{-i\sigma_k} L^{-1}(i\sigma_k) A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right) \right\|_{L_2, \Omega}^2 \leq \\
 & \leq \left\| \nabla \varphi(t) - \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} A^{-1/2} L^{-1}(i\sigma_k) A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right\|_{\mathbf{G}(\Omega, \delta)}^2 + \\
 & \left\| U Q_0^{-1} \right\|^2 \left\| u_0(t) - (Q_0^*)^{-1} A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_0 - \sum_{k=1}^n \frac{e^{-i\sigma_k t}}{-i\sigma_k} Q_0 L^{-1}(i\sigma_k) A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right\|_{L_2, \Omega}^2 + \\
 & \quad + \sum_{l=1}^m \left\| u_l(t) - \sum_{k=1}^n \frac{e^{-i\sigma_k t}}{b_l - i\sigma_k} Q_l L^{-1}(i\sigma_k) A^{-1/2} P_G a_\infty^{-2} \mathbf{f}_k(t) \right\|_{L_2, \Omega}^2 \leq \\
 & \leq \max\{1, \|U Q_0^{-1}\|^2\} \cdot \left\| \xi(t) - \mathcal{R}_0(\mathcal{A}) \mathcal{F}_0 - \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathcal{R}_{i\sigma_k}(\mathcal{A}) \mathcal{F}_k(t) \right\|_{\mathcal{H}}^2. \quad (1.30)
 \end{aligned}$$

Напомним, что по теореме 1 оператор  $-\mathcal{A}$  — генератор равномерно экспоненциально устойчивой  $C_0$ -полугруппы  $\mathcal{U}(t)$ , удовлетворяющей нера-

венству (0.3). Будем искать (единственное) решение задачи (1.26) при  $\mathcal{F}(t) = \mathcal{T}(t) + \mathcal{F}_0 + \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathcal{F}_k(t)$  в виде  $\zeta(t) = \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathcal{R}_{i\sigma_k}(\mathcal{A}) \mathcal{F}_k(t) + \eta(t)$ . Тогда функция  $\eta(t)$  будет решением задачи

$$\begin{aligned} \frac{d\eta}{dt} &= -\mathcal{A}\eta + \mathcal{F}_0 + \xi'_{\rho^0}(t) + \mathcal{T}(t) - \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathcal{R}_{i\sigma_k}(\mathcal{A}) \mathcal{F}'_k(t), \\ \eta(0) &= \zeta^0 - \sum_{k=1}^n \mathcal{R}_{i\sigma_k}(\mathcal{A}) \mathcal{F}_k(0) \in \mathcal{D}(\mathcal{A}). \end{aligned} \quad (1.31)$$

Из (1.31) и  $\xi(t) := \zeta(t) - \xi_{\rho^0}(t)$  найдем, что

$$\begin{aligned} \xi(t) &= \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathcal{R}_{i\sigma_k}(\mathcal{A}) \mathcal{F}_k(t) - \xi_{\rho^0}(t) + \mathcal{U}(t) \left( \zeta^0 - \sum_{k=1}^n \mathcal{R}_{i\sigma_k}(\mathcal{A}) \mathcal{F}_k(0) \right) + \\ &+ \int_0^t \mathcal{U}(t-s) \left( \xi'_{\rho^0}(s) + \mathcal{T}(s) - \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k s} \mathcal{R}_{i\sigma_k}(\mathcal{A}) \mathcal{F}'_k(s) + \mathcal{F}_0 \right) ds. \end{aligned} \quad (1.32)$$

Из формулы [2, гл. 1, § 1, формула (1.10)] для резольвенты оператора  $-\mathcal{A}$ :

$$\mathcal{R}_\lambda(-\mathcal{A})\mathcal{F} = - \int_0^{+\infty} e^{-\lambda s} \mathcal{U}(s) \mathcal{F} ds \quad \forall \mathcal{F} \in \mathcal{H}, \quad \lambda > -\omega$$

при  $\lambda = 0$  следует, что

$$\mathcal{R}_0(\mathcal{A})\mathcal{F}_0 = \mathcal{A}^{-1}\mathcal{F}_0 = \int_0^{+\infty} \mathcal{U}(s) \mathcal{F}_0 ds. \quad (1.33)$$

Из (1.32), (1.33), (1.27) и (0.3) найдем, что

$$\begin{aligned} &\left\| \xi(t) - \mathcal{R}_0(\mathcal{A})\mathcal{F}_0 - \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathcal{R}_{i\sigma_k}(\mathcal{A}) \mathcal{F}_k(t) \right\|_{\mathcal{H}}^2 = \\ &= \left\| \mathcal{U}(t) \left( \zeta^0 - \sum_{k=1}^n \mathcal{R}_{i\sigma_k}(\mathcal{A}) \mathcal{F}_k(0) \right) - \xi_{\rho^0}(t) - \int_t^{+\infty} \mathcal{U}(s) \mathcal{F}_0 ds + \right. \\ &\quad \left. + \int_0^t \mathcal{U}(t-s) \left( \xi'_{\rho^0}(s) + \mathcal{T}(s) - \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k s} \mathcal{R}_{i\sigma_k}(\mathcal{A}) \mathcal{F}'_k(s) \right) ds \right\|_{\mathcal{H}}^2 \leq \\ &\leq \left[ M e^{-\omega t} \left( \|\zeta^0\|_{\mathcal{H}} + \sup_{\lambda \in i\mathbb{R}} \|\mathcal{R}_\lambda(\mathcal{A})\|_{\mathcal{L}(\mathcal{H})} \sum_{k=1}^n \|\mathbf{f}_k(0)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} \right) + \|\xi_{\rho^0}(t)\|_{\mathcal{H}} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{M}{\omega} e^{-\omega t} \|\mathbf{f}_0\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} + M \int_0^t e^{-\omega(t-s)} \left[ \|\xi'_{\rho^0}(s)\|_{\mathcal{H}} + \|\mathbf{g}(s)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \sup_{\lambda \in i\mathbb{R}} \|\mathcal{R}_\lambda(\mathcal{A})\|_{\mathcal{L}(\mathcal{H})} \sum_{k=1}^n \|\mathbf{f}'_k(s)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} \right] ds \right]^2. \end{aligned} \quad (1.34)$$

Используя формулы для  $\xi_{\rho^0}(t)$  и  $\zeta^0$  (см. (1.24), (1.26)), из (1.34) найдем

$$\begin{aligned} & \left\| \xi(t) - \mathcal{R}_0(\mathcal{A})\mathcal{F}_0 - \sum_{k=1}^n e^{-i\sigma_k t} \mathcal{R}_{i\sigma_k}(\mathcal{A})\mathcal{F}_k(t) \right\|_{\mathcal{H}}^2 \leq \\ & \leq \left[ M e^{-\omega t} \left( \|P_G u^0\|_{\mathbf{G}(\Omega, \delta)}^2 + \|(Q_0^*)^{-1} U^* M_0\|^2 \|\rho^0\|_{L_2, \Omega}^2 \right)^{1/2} + \right. \\ & \quad + M e^{-\omega t} \sup_{\lambda \in i\mathbb{R}} \|\mathcal{R}_\lambda(\mathcal{A})\|_{\mathcal{L}(\mathcal{H})} \sum_{k=1}^n \|\mathbf{f}_k(0)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} + \\ & \quad + M e^{-\omega t} \sum_{l=1}^m \frac{b_l}{b_l - \omega} \|(Q_0^*)^{-1} Q_l^* Q_l U^*\| \|\rho^0\|_{L_2, \Omega} + \frac{M}{\omega} e^{-\omega t} \|\mathbf{f}_0\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} + \\ & \quad \left. + M \int_0^t e^{-\omega(t-s)} \left[ \|\mathbf{g}(s)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} + \sup_{\lambda \in i\mathbb{R}} \|\mathcal{R}_\lambda(\mathcal{A})\|_{\mathcal{L}(\mathcal{H})} \sum_{k=1}^n \|\mathbf{f}'_k(s)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} \right] ds \right]^2 \leq \\ & \leq N e^{-2\omega t} \left[ \|P_G u^0\|_{\mathbf{G}(\Omega, \delta)}^2 + \|\rho^0\|_{L_2, \Omega}^2 + \|\mathbf{f}_0\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)}^2 + \sum_{k=1}^n \|\mathbf{f}_k(0)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)}^2 \right] + \\ & + (n+4)M^2 \left[ \int_0^t e^{-\omega(t-s)} \left[ \|\mathbf{g}(s)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} + \sup_{\lambda \in i\mathbb{R}} \|\mathcal{R}_\lambda(\mathcal{A})\|_{\mathcal{L}(\mathcal{H})} \sum_{k=1}^n \|\mathbf{f}'_k(s)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} \right] ds \right]^2, \end{aligned} \tag{1.35}$$

$$\begin{aligned} N := (n+4)M^2 \max \left\{ 1, \frac{1}{\omega^2}, \|(Q_0^*)^{-1} U^* M_0\|^2 + \right. \\ \left. + \left[ \sum_{l=1}^m \frac{b_l}{b_l - \omega} \|(Q_0^*)^{-1} Q_l^* Q_l U^*\| \right]^2, \left[ \sup_{\lambda \in i\mathbb{R}} \|\mathcal{R}_\lambda(\mathcal{A})\| \right]^2 \right\}. \end{aligned} \tag{1.36}$$

Из (1.30), (1.35), (1.36) следует (1.16) с константами

$$\begin{aligned} M_1 &= N \max\{1, \|UQ_0^{-1}\|^2\}, \\ M_2 &= (n+4)M^2 \max\{1, \left[ \sup_{\lambda \in i\mathbb{R}} \|\mathcal{R}_\lambda(\mathcal{A})\| \right]^2\} \cdot \max\{1, \|UQ_0^{-1}\|^2\}. \end{aligned}$$

**3.** Докажем формулу (1.18). Пусть  $\|\mathbf{g}(t)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} \rightarrow 0$ ,  $\|\mathbf{f}'_k(t)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} \rightarrow 0$  ( $k = \overline{1, n}$ ) при  $t \rightarrow +\infty$ . Очевидно, достаточно доказать, что интегральное слагаемое в (1.16) стремится к нулю при  $t \rightarrow +\infty$ . Обозначим  $h(t) := \|\mathbf{g}(t)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)} + \sum_{k=1}^n \|\mathbf{f}'_k(t)\|_{\mathbf{L}_2(\Omega, \delta)}$ . Фиксируем  $\varepsilon > 0$  и выберем последовательно числа  $t_{\varepsilon, 1}$  и  $t_{\varepsilon, 2}$  следующим образом:

$$t_{\varepsilon, 1} > 0 : \sup_{t \geq t_{\varepsilon, 1}} h(t) < \frac{\varepsilon \omega}{2}, \quad t_{\varepsilon, 2} := \frac{1}{\omega} \ln \left[ \frac{2}{\varepsilon \omega} (e^{\omega t_{\varepsilon, 1}} - 1) \sup_{t \geq 0} h(t) \right].$$

Теперь для любого  $t \geq t(\varepsilon) := \max\{t_{\varepsilon,1}, t_{\varepsilon,2}\}$  найдем, что

$$\begin{aligned} \int_0^t e^{-\omega(t-s)} h(s) ds &= \int_0^{t_{\varepsilon,1}} e^{-\omega(t-s)} h(s) ds + \int_{t_{\varepsilon,1}}^t e^{-\omega(t-s)} h(s) ds \leq \\ &\leq \frac{e^{-\omega t}}{\omega} (e^{\omega t_{\varepsilon,1}} - 1) \sup_{t \geq 0} h(t) + \frac{1}{\omega} \sup_{t \geq t_{\varepsilon,1}} h(t) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

4. Пусть  $\mathbf{f}_k(t) = \mathbf{0}$  ( $k = \overline{1, n}$ ),  $a_{\infty}^{-2} \mathbf{f}_0 = \nabla p$ ,  $p \in \mathcal{D}(B^*)$ . Тогда  $P_G a_{\infty}^{-2} \mathbf{f}_0 = \nabla p = -B^* p$  и из (1.13)-(1.14), (1.17) найдем, что

$$\begin{aligned} \mathbf{B}\mathbf{M}(0) P_G a_{\infty}^{-2} \mathbf{f}_0 &= -(UA^{1/2}) A^{-1/2} \left[ U^* M_0 U - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} U^* M_l U \right]^{-1} A^{-1/2} B^* p = \\ &= - \left[ M_0 - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} M_l \right]^{-1} U A^{-1/2} B^* p = - \left[ M_0 - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} M_l \right]^{-1} B A^{-1} B^* p = \\ &= - \left[ M_0 - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} M_l \right]^{-1} (B A^{-1/2}) (B A^{-1/2})^* \Big|_{\mathcal{D}(B^*)} p = \\ &= - \left[ M_0 - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} M_l \right]^{-1} (U U^*) \Big|_{\mathcal{D}(B^*)} p = - \left[ M_0 - \sum_{l=1}^m \frac{1}{b_l} M_l \right]^{-1} p. \end{aligned}$$

Отсюда и из (1.18) следует (1.19). □

Автор благодарит проф. Н. Д. Копачевского за обсуждение работы.

#### Список цитируемых источников

1. *Загора, Д. А.* О стабилизации решений неполных интегродифференциальных уравнений второго порядка // Известия вузов. Математика. — 2016. — №9. — С. 78–83.  
Zakora, D. A. On stabilization of solutions to incomplete second-order integrodifferential equations // Russian Mathematics (Iz VUZ). — 2016. — Vol. 60, №9. — P. 69–73.
2. *Крейн, С. Г.* Линейные дифференциальные уравнения в банаховом пространстве. — М.: Наука, 1967. — 464 p.  
Krein, S. G. Linear differential equations in Banach spaces. — Moscow: Nauka, 1967. — 464 p.
3. *Alabau-Boussouria, F., Cannarsa, P.* A general method for proving sharp energy decay rates for memory-dissipative evolution equations // C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I. Partial Differential Equations/Optimal Control — 2009. — Vol. 347. — P. 867–872.
4. *Alabau-Boussouria, F., Cannarsa, P., Sforza, D.* Decay estimates for second order evolution equations with memory // Journal of Functional Analysis — 2008. — Vol. 254. — P. 1342–1372.
5. *Alabau-Boussouria, F., Prüss, J., Zacher, R.* Exponential and polynomial stability of a wave equation for boundary memory damping with singular kernels // C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I — 2009. — Vol. 347. — P. 277–282.

6. *Appleby, J. A. D., Fabrizio, M., Lazzari, B.* On exponential asymptotic stability in linear viscoelasticity // *Mathematical Models and Methods in Applied Sciences* — 2006. — Vol. 16, №10. — P. 1677–1694.
7. *Birman, M. S., Solomjak, M. Z.* Spectral theory of self-adjoint operators in Hilbert space. — Dordrecht-Boston-Lancaster-Tokyo: D. Reidel Publishing Company, 1986. — 302 p.
8. *Dafermos, C. M.* Asymptotic stability in viscoelasticity // *Arch. Rational Mech. Anal.* — 1970. — №37. — P. 297–308.
9. *Dafermos, C. M.* On abstract Volterra equations with applications to linear viscoelasticity // *J. Differential Equations.* — 1970. — №7. — P. 554–569.
10. *Fabrizio, M., Lazzari, B.* On the existence and the asymptotic stability of solutions for linearly viscoelastic solids // *Arch. Rational Mech. Anal.* — 1991. — Vol. 116. — P. 139–152.
11. *Fabrizio, M., Morro, A.* Mathematical problems in linear viscoelasticity. — Philadelphia: SIAM Studies in Applied Mathematics, 1992. — 203 p.
12. *Goldstein, J. A.* Semigroups of linear operators and applications. — New York: Oxford University Press, 1985. — 245 p.
13. *Kopachevsky, N. D., Krein, S. G.* Operator approach to linear problems of hydrodynamics. Vol. 1: Self-adjoint problems for an ideal fluid. — Basel-Boston-Berlin: Birkhäuser Verlag, 2001. — 384 p.
14. *Kopachevsky, N. D., Krein, S. G.* Operator approach to linear problems of hydrodynamics. Vol. 2: Nonself-adjoint problems for viscous fluids. — Basel-Boston-Berlin: Birkhäuser Verlag, 2003. — 444 p.
15. *Lagnese, J.* Decay of solutions of wave equations in a bounded region with boundary dissipation // *J. Differential Equations.* — 1983. — Vol. 50. — P. 163–182.
16. *Liu, B. W.* The exponential stabilization of the higher-dimensional linear system of thermoviscoelasticity // *Quarterly of Applied Mathematics* — 1998. — Vol. 77. — P. 355–386.
17. *Liu, Z., Zheng, S.* Semigroups associated with dissipative systems. — Boca Raton-London-New York-Washington: CHAPMAN & HALL/CRC Research Notes in Mathematics Series, Vol. 398, 1999. — 206 p.
18. *Muñoz Rivera, J. E., Naso, M. G.* On the decay of the energy for systems with memory and indefinite dissipation // *Asymptotic Analysis* — 2006. — Vol. 49. — P. 189–204.
19. *Muñoz Rivera, J. E., Naso, M. G.* Asymptotic stability of semigroups associated with linear weak dissipative systems with memory // *J. Math. Anal. Appl.* — 2007. — Vol. 326. — P. 691–707.
20. *Renardy, M., Hrusa, W. J., Nohel, J. A.* Mathematical problems in viscoelasticity. — Harlow: Pitman Monographs and Surveys in Pure and Appl. Math., Vol. 35, Longman Scientific & Technical, 1987.
21. *Zakora, D. A.* A symmetric model of ideal rotating relaxing fluid // *Journal of Mathematical Sciences.* — 2011. — Vol. 174, №4. — P. 515–536.

Получена 26.01.2017