

УДК 531.36+534.1

Об устойчивости стационарного вращения динамически симметричного твердого тела на струнном подвесе переменной длины

Е. В. Очеретнюк, В. И. Слынько

Институт механики им. С. П. Тимошенко НАН Украины,
Киев 03057. E-mail: ocheretnyukeugen@ukr.net
E-mail: vitstab@ukr.net

Аннотация. Рассматривается динамически симметричное твердое тело на струнном подвесе. Длина подвеса меняется по кусочно-постоянному периодическому закону. Исследуются условия стабилизации вращения тела вокруг оси динамической симметрии. Исследования проводятся методами теории Флоке и теории устойчивых многочленов. Получены необходимые и достаточные условия устойчивости.

Ключевые слова: тело на струнном подвесе, переменная длина, теория Флоке, устойчивые многочлены, критерий Рауса-Гурвица

1. Введение

Одним из направлений исследований в теоретической механике является исследование устойчивости стационарных движений механических систем при параметрических возмущениях. В данной статье будет рассматриваться движение абсолютно твердого тела, подвешенного на струнном подвесе. Обзор [1] дает достаточно полное представление о результатах в этой области по состоянию на 1991 г. Исследованию устойчивости в маятниковых системах посвящены также работы [2–8].

Целью настоящей работы является получение необходимых и достаточных условий устойчивости абсолютно твердого тела на подвесе переменной длины, в случае когда изменения длины подвеса описывается кусочно-постоянной функцией и частота этих изменений мала. При этом применяется аппарат теории устойчивых многочленов развитой в книге [9]. В работах [12, 13] также рассматриваются вопросы устойчивости систем с переменной длиной подвеса для маятников.

2. Постановка задачи

Рассматривается динамически симметричное твердое тело, подвешенное на нерастяжимом невесомом стержне O_1O_2 . Точка O_2 находится на оси динамической симметрии тела.

Предполагается, что длина подвеса описывается кусочно-постоянной функцией, так что

$$l(t) = \begin{cases} l_1, t \in \left(k\theta, \frac{\theta}{2} + k\theta \right] \\ l_2, t \in \left(\frac{\theta}{2} + k\theta, (k+1)\theta \right] \end{cases}; k \in \mathbb{Z}.$$

Исходя из вида функции $l(t)$, можем заключить, что на интервалах времени $\left(k\theta, \frac{\theta}{2} + k\theta \right)$ и $\left(\frac{\theta}{2} + k\theta, (k+1)\theta \right)$ тело находится под действием стационарных связей, а в момент времени $t = \frac{k\theta}{2}$ происходит мгновенное изменение голономной связи. Этот момент времени является моментом удара в системе.

Введем неподвижную систему координат $O\xi\eta\zeta$, так что ось ζ — вертикальная, а плоскость $\xi\eta$ — горизонтальная. Точка O_1 (точка подвеса) имеет координаты $\xi = 0, \eta = 0, \zeta = 0$. В центре масс G тела, расположенном на оси динамической симметрии, поместим начала двух других систем координат: $G\xi_1\eta_1\zeta_1$ и $Gxyz$. Оси первой системы координат постоянно параллельны соответствующим осям $O\xi\eta\zeta$, оси второй системы жестко связаны с телом. При этом ось Gz направлена по оси динамической симметрии тела и является главной центральной осью инерции. Положение тела и жестко связанной с ним системы координат $Gxyz$ относительно поступательно перемещающейся системы $G\xi_1\eta_1\zeta_1$ определим тремя углами Эйлера–Крылова: α, β и γ . Углами α_1 и β_1 зададим положение стержня O_1O_2 по отношению к системе координат $O_1\xi\eta\zeta$.

Струнный подвес можно рассматривать как реономную геометрическую связь

$$x^2 + y^2 + z^2 = l^2(t), t \neq \frac{k\theta}{2},$$

где x, y, z — координаты точки O_2 в неподвижной системе координат. Координаты ξ_G, η_G, ζ_G центра масс тела G определяются по формулам.

$$\begin{aligned} \xi_G &= -l(t) \sin \beta_1 - a \sin \beta, \\ \eta_G &= -l(t) \sin \alpha_1 \cos \beta_1 + a \sin \alpha \cos \beta, t \neq \frac{k\theta}{2}, \\ \zeta_G &= -l(t) \cos \alpha_1 \cos \beta_1 - a \cos \alpha \cos \beta. \end{aligned}$$

Кинетическая энергия системы имеет вид

$$T = \frac{1}{2}(m(\dot{\xi}_G^2 + \dot{\eta}_G^2 + \dot{\zeta}_G^2) + A(\omega_x^2 + \omega_y^2) + C\omega_z^2),$$

а потенциальная энергия определяется формулой

$$V = mg\zeta_G = -mg(l(t) \cos \alpha_1 \cos \beta_1 + a \cos \alpha \cos \beta), t \neq \frac{k\theta}{2}.$$

Кроме силы тяжести на систему действуют малые силы трения в шарнире O_1 , которые можно задать функцией Релея

$$R = \frac{\mu(\dot{\alpha}_1^2 + \dot{\beta}_1^2)}{2},$$

μ — положительный коэффициент.

При $t \neq \frac{k\theta}{2}$ уравнения движения имеют форму уравнений Лагранжа второго рода [10]

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_k} = Q_k,$$

где q_k — обобщенные координаты, а Q_k — соответствующие им обобщенные силы

$$Q_k = \frac{\partial R}{\partial \dot{q}_k}.$$

При $t = \frac{k\theta}{2}$ уравнения движения имеют форму

$$q_k \left(\frac{k\theta}{2} - 0 \right) = q_k \left(\frac{k\theta}{2} + 0 \right), \quad \left. \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \right|_{t=\frac{k\theta}{2}-0} = \left. \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \right|_{t=\frac{k\theta}{2}+0}.$$

Система уравнений движения допускает стационарный режим:

$$\alpha_1 = \dot{\alpha}_1 = 0, \quad \beta_1 = \dot{\beta}_1 = 0, \quad \beta = \dot{\beta} = 0, \quad \alpha = \dot{\alpha} = 0, \quad \gamma = \omega t + c, \quad \dot{\gamma} = \omega,$$

где ω — угловая скорость вращения тела вокруг его оси динамической симметрии.

В линейном приближении система уравнений возмущенного движения в переменных $x = (x_1, x_2, x_3, x_4)^T$, где

$$x_1 = \alpha_1, \quad x_2 = \beta_1, \quad x_3 = \alpha, \quad x_4 = \beta$$

имеет вид

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_n \ddot{x}(t) + (\mathcal{B} + \mathcal{G}) \dot{x}(t) + \mathcal{C}_n x(t) &= 0, \quad n = 1, 2, \quad t \neq \frac{k\theta}{2}, \\ x(t^+) &= x(t), \quad \mathcal{A}_2 \dot{x}(t^+) = \mathcal{A}_1 \dot{x}(t), \quad t = \frac{\theta}{2} + k\theta, \\ x(t^+) &= x(t), \quad \mathcal{A}_1 \dot{x}(t^+) = \mathcal{A}_2 \dot{x}(t), \quad t = k\theta. \end{aligned} \tag{2.1}$$

Постоянные матрицы \mathcal{A}_n , \mathcal{B} , \mathcal{G} , \mathcal{C} выглядят следующим образом

$$\mathcal{A}_n = \begin{pmatrix} ml_n^2 & 0 & mal_n & 0 \\ 0 & ml_n^2 & 0 & mal_n \\ mal_n & 0 & A + ma^2 & 0 \\ 0 & mal_n & 0 & A + ma^2 \end{pmatrix}, \quad \mathcal{B} = \begin{pmatrix} \mu & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mu & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\mathcal{G} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & C\omega \\ 0 & 0 & -C\omega & 0 \end{pmatrix}, \mathcal{C}_n = \begin{pmatrix} mgl_n & 0 & 0 & 0 \\ 0 & mgl_n & 0 & 0 \\ 0 & 0 & mga & 0 \\ 0 & 0 & 0 & mga \end{pmatrix}.$$

Введем комплексные переменные $z_1 = x_1 + ix_2$, $z_2 = x_3 + ix_4$, $z = (z_1, z_2)^T$. Система (2.1) преобразуется к виду:

$$\begin{aligned} \tilde{\mathcal{A}}_n \ddot{z}(t) + (\tilde{\mathcal{B}} + \tilde{\mathcal{G}}) \dot{z}(t) + \tilde{\mathcal{C}}_n z(t) &= 0, \quad n = 1, 2, \quad t \neq \frac{k\theta}{2}, \\ z(t^+) &= z(t), \quad \tilde{\mathcal{A}}_2 \dot{z}(t^+) = \tilde{\mathcal{A}}_1 \dot{z}(t), \quad t = \frac{\theta}{2} + k\theta, \\ z(t^+) &= z(t), \quad \tilde{\mathcal{A}}_1 \dot{z}(t^+) = \tilde{\mathcal{A}}_2 \dot{z}(t), \quad t = k\theta, \end{aligned} \quad (2.2)$$

где

$$\begin{aligned} \tilde{\mathcal{A}}_n &= \begin{pmatrix} ml_n^2 & mal_n \\ mal_n & A + ma^2 \end{pmatrix}, \quad \tilde{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} \mu & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ \tilde{\mathcal{G}} &= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -iC\omega \end{pmatrix}, \quad \tilde{\mathcal{C}}_n = \begin{pmatrix} mgl_n & 0 \\ 0 & mga \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Система (2.2) является линейной периодической системой дифференциальных уравнений с импульсным воздействием. Для исследования устойчивости системы (2.2) применим результаты теории Флоке [11]. Для этого систему дифференциальных уравнений приведем к нормальной форме. Введем новые переменные $y_1(t) = z(t)$, $y_2(t) = \dot{z}(t)$, $y(t) = (y_1, y_2)^T$ тогда

$$\begin{aligned} \dot{y}(t) &= M_n y(t), \quad t \neq \frac{k\theta}{2}, \\ \dot{y}(t^+) &= S_1 y(t), \quad t = \frac{\theta}{2} + k\theta, \\ \dot{y}(t^+) &= S_2 y(t), \quad t = k\theta, \end{aligned} \quad (2.3)$$

где

$$\begin{aligned} M_n &= \begin{pmatrix} 0 & I \\ -\tilde{\mathcal{A}}_n^{-1} \tilde{\mathcal{C}}_n & -\tilde{\mathcal{A}}_n^{-1} (\tilde{\mathcal{B}} + \tilde{\mathcal{G}}) \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ -\frac{(A+ma^2)g}{Al_n} & \frac{ma^2g}{Al_n} & -\frac{(A+ma^2)\mu}{Am_l_n^2} & -\frac{aC\omega}{Al_n} i \\ \frac{mag}{A} & -\frac{mag}{A} & \frac{a\mu}{Al_n} & \frac{C\omega}{A} i \end{pmatrix}, \\ S_1 &= \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & \tilde{\mathcal{A}}_2^{-1} \tilde{\mathcal{A}}_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{l_1(Al_1+ma^2(l_1-l_2))}{Al_2^2} & \frac{a(A+ma^2)(l_1-l_2)}{Al_2^2} \\ 0 & 0 & -\frac{mal_1(l_1-l_2)}{Al_2} & \frac{Al_2-ma^2(l_1-l_2)}{Al_2} \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

$$S_2 = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & \tilde{\mathcal{A}}_1^{-1} \tilde{\mathcal{A}}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{l_2(A l_2 + m a^2 (l_2 - l_1))}{A l_1^2} & \frac{a(A + m a^2)(l_2 - l_1)}{A l_1^2} \\ 0 & 0 & -\frac{m a l_2 (l_2 - l_1)}{A l_1} & \frac{A l_1 - m a^2 (l_2 - l_1)}{A l_1} \end{pmatrix}.$$

Матрица монодромии системы (2.3) будет иметь вид:

$$\Phi = S_2 e^{M_2 \frac{\theta}{2}} S_1 e^{M_1 \frac{\theta}{2}}.$$

Необходимые и достаточные условия устойчивости системы (2.3) основаны на результатах классической теории Флоке:

1) система (2.3) асимптотически устойчива, тогда и только тогда, когда все мультипликаторы этой системы (характеристические числа матрицы монодромии Φ) лежат внутри открытого единичного круга (комплексной плоскости \mathbb{C}),

2) система (2.3) неустойчива, если хотя бы один мультипликатор лежит вне замкнутого единичного круга,

3) система (2.3) устойчива, тогда и только тогда, когда все мультипликаторы лежат внутри замкнутого единичного круга и тем из них, которые лежат на единичной окружности соответствуют простые элементарные делители матрицы Φ .

В настоящей работе исследуется вопрос об условиях устойчивости стационарного вращения твердого тела при условии, что θ является достаточно малым.

3. Условия устойчивости стационарного вращения

Рассмотрим случай, когда θ — мало. Разложим с точностью до $o(\theta)$ элементы матрицы монодромии Φ :

$$e^{M_n \frac{\theta}{2}} = I + \frac{\theta}{2} M_n + o(\theta).$$

Тогда Φ разложится в ряд по θ следующим образом

$$\Phi = I + \frac{\theta}{2} (S_2 M_2 S_1 + M_1) + o(\theta). \tag{3.1}$$

Согласно теории Флоке система будет асимптотически устойчивой, тогда и только тогда, когда все мультипликаторы матрицы монодромии будут лежать внутри открытой единичной окружности. Это условие эквивалентно условию, что для всех собственных значений матрицы $S_2 M_2 S_1 + M_1$ должно выполняться условие $Re(\lambda) < 0$. Для проверки этого условия воспользуемся критерием Рауса-Гурвица для многочленов с комплексными коэффициентами. Представим характеристический многочлен $f(\lambda)$ матрицы $S_2 M_2 S_1 + M_1$ в виде [9]:

$$f(ip) = \hat{g}(p) - \hat{h}(p).$$

Где

$$\begin{aligned} \hat{g}(p) &= a_0 p^4 + a_1 p^3 + a_2 p^2 + a_3 p + a_4 \\ \hat{h}(p) &= b_0 p^3 + b_1 p^2 + b_2 p + b_3. \end{aligned} \tag{3.2}$$

Для данных многочленов (3.2) составим матрицу Гурвица:

$$\begin{pmatrix} a_0 & a_1 & a_2 & a_3 & a_4 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & b_0 & b_1 & b_2 & b_3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & a_0 & a_1 & a_2 & a_3 & a_4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & b_0 & b_1 & b_2 & b_3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a_0 & a_1 & a_2 & a_3 & a_4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & b_0 & b_1 & b_2 & b_3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & a_0 & a_1 & a_2 & a_3 & a_4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & b_0 & b_1 & b_2 & b_3 \end{pmatrix}.$$

Вычисляя ее главные миноры четного порядка (определители Гурвица), получим необходимые и достаточные условия параметрической стабилизации. При этом будем учитывать, что характеристический многочлен симметричен относительно l_1, l_2 , а следовательно коэффициенты в определителях Гурвица можно представить, как функции от элементарных симметричных многочленов $\sigma_1 = l_1 + l_2$ и $\sigma_2 = l_1 l_2$.

$$\begin{aligned} & (\sigma_1^2 - 2\sigma_2)\mathcal{E} > 0, \\ & A\mathcal{E}^3(\sigma_1^2 - 2\sigma_2)^3 g\sigma_1 + 4\mathcal{E}^2(\sigma_1^2 - 2\sigma_2)^2 mag - \\ & - 4B\mathcal{E}(\sigma_1^2 - 2\sigma_2)(C^2\omega^2 + Amag) - 4AB^2C^2\omega^2 > 0, \\ & -a^2m^2g^2((-\sigma_1^2 + 2\sigma_2)\mathcal{E} + AB)(-4ma(-\sigma_1^2 + 2\sigma_2)\mathcal{E} + AB) + \\ & + A\mathcal{E}^2\sigma_1(\sigma_1^2 - 2\sigma_2)^2 + BC^2\omega^2mag(8ma(\mathcal{E}(\sigma_1^2 - 2\sigma_2) + 3AB) + \\ & + A\mathcal{E}\sigma_1(\mathcal{E}(\sigma_1^2 - 2\sigma_2) + 3AB)(\sigma_1^2 - 2\sigma_2)) + \\ & + AB^2C^4\omega^4\sigma_1((\sigma_1^2 - 2\sigma_2) + AB) > 0, \\ & AB^2(Amag - 2C^2\omega^2) - \\ & - 2B\mathcal{E}(Amag + C^2\omega^2) + \mathcal{E}^2mag(\sigma_1^2 - 2\sigma_2)^2 > 0, \\ & \theta \ll 1. \end{aligned} \tag{3.3}$$

Для сокращения выкладок были введены следующие обозначения:

$$B = \frac{1}{A^2\sigma_2^2}((A + \frac{1}{2}ma^2)(\sigma_1^2 - 2\sigma_2) - ma^2\sigma_2), \quad \mathcal{E} = \frac{A + ma^2}{A\sigma_2^2}.$$

Из системы неравенств (3.3) можно исключить первое неравенство, так как оно выполняется при любых значениях параметров системы. Таким образом условия параметрической стабилизации сводятся к системе из трёх неравенств.

4. Примеры

На рис. 1а и 1б штриховкой отмечены области устойчивости в пространстве параметров $(\omega, l_1/l_2)$ при следующих значениях констант:

(a) $C = 2\text{кг} \cdot \text{м}^2/\text{с}^2$, $A = 10\text{кг} \cdot \text{м}^2/\text{с}^2$, $l_2 = 5\text{м}$, $m = 5\text{кг}$, $a = 0.3\text{м}$, $g = 9,8\text{м}/\text{с}^2$,
 $\mu = 0.5\text{кг} \cdot \text{м}^2/\text{с}^2$;

(b) $C = 2\text{кг} \cdot \text{м}^2/\text{с}^2$, $A = 3\text{кг} \cdot \text{м}^2/\text{с}^2$, $l_2 = 3\text{м}$, $m = 2\text{кг}$, $a = 0.5\text{м}$, $g = 9,8\text{м}/\text{с}^2$,
 $\mu = 0.3\text{кг} \cdot \text{м}^2/\text{с}^2$.

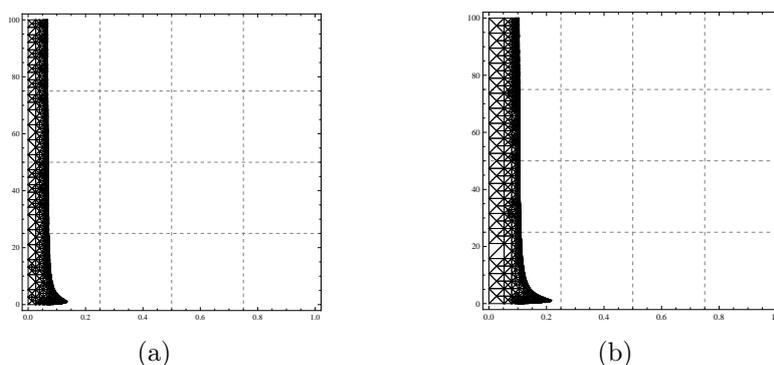


Рис. 1.

5. Обсуждение

В данной статье предложен подход, основанный на определителях Гурвица и теории Флоке, который дает возможность определить области устойчивости динамически симметричного твердого тела на струнном подвесе переменной длины. Получены необходимые и достаточные условия устойчивости в виде системы неравенств, ограничивающие параметры системы. Представлены численные примеры и построены области, которые им отвечают.

Список цитируемых источников

1. *Ишлинский А. Ю., Стороженко В. А., Темченко М. Е.* Вращение твердого тела на струне и смежные задачи. — М.: Наука. — 1991. — 330 с.
2. *Слынько В. И.* Устойчивость движений в критических случаях голономной механической системы с двумя степенями свободы при наличии ударов // Прикладная механика. — 2008. — Т.44. № 6. — С. 105–117.
3. *Слынько В. И.* О границах областей асимптотической устойчивости положений равновесия двухзвенного математического маятника с колеблющейся точкой подвеса // Прикладная механика. — 2008. — Т.44. № 7. — С. 120–133.
4. *Якубович В. А.* Параметрический резонанс в линейных системах. — М.: Наука. — 1987. — 328 с.
5. *Плахтиенко Н. П.* Двойной нестационарный фазочастотный резонанс колебательных систем // Прикладная механика. — 2002. — Т.38. № 1. — С. 135–141.
6. *Пузырев В. Е.* Об устойчивости равномерных вращений гиростата на колеблющемся основании // Механика твердого тела. — 1999. — Вып. 28. — С. 88–91.

7. Пузырев В. Е. Пассивная стабилизация стационарного движения вращающегося маятника // Механика твердого тела. — 2003. — Вып. 33. — С. 100–107.
8. Золотенко Г. Ф. Движение твердого тела, подвешенного на нити переменной длины // Изв. АН СССР. Серия МТТ. — 1988. — № 1. — С. 16–19.
9. Постников М. М. Устойчивые многочлены. — М.: Наука. — 1981. — 176 с.
10. Апфель П. Теоретическая механика. Том 2. Динамика системы. Аналитическая механика. — М.: Физматлит. — 1960. — 487 с.
11. Самойленко А. М., Перестюк Н. А. Дифференциальные уравнения с импульсным воздействием. — К.: Вища школа. — 1987. — 288 с.
12. Krasil'nikov P. S. The non-linear oscillations of a pendulum of variable length on a vibrating base. // J. Appl. Math. Mech., 2012. — V. 76 Issue: 1 — P. 25–35.
13. Akulenko L. D., Nesterov S. V. The stability of the equilibrium of a pendulum of variable length. // J. Appl. Math. Mech., 2009. — V. 73 Issue: 6 — P. 642–647.

Получена 03.10.2012